

концепции необходимо представить анализ возможностей расширения регионального взаимодействия и/или координации в бассейне рек Ганг-Брахмапутра-Мегхна в целях



повышения эффективности предлагаемого подхода **ADAPTATION FUND**

AFB/B.42/17

8 июля 2024 года

Совет Адаптационного фонда
Сорок второе заседание
Бонн, Германия, 16–19 апреля 2024 года

ОТЧЕТ О СОРОК ВТОРОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Введение

1. Сорок второе заседание Совета Адаптационного фонда (Совет) состоялось в очной форме в Бонне (Германия) в период с 16 по 19 апреля 2024 года непосредственно после тридцать третьих заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ).
2. Список членов и заместителей членов Совета, принимавших участие в заседании, приведен в приложении I. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.42/Inf.3.

Пункт 1 повестки дня: Открытие заседания

3. Заседание было открыто 16 апреля 2024 года в 09 ч. 20 м. покидающим свой пост заместителем председателя Совета Лукасом ди Пьетро (Аргентина, Стороны, не включенные в Приложение I).
4. Заместитель председателя проинформировал Совет о том, что Урсула Фуентес Хутфилтер (Германия, Западноевропейские и другие государства) сложила с себя обязанности члена Совета и что группа представляемых ею государств выдвинула кандидатуру Нины Алсен (Германия, Западноевропейские и другие государства) в качестве нового члена Совета вместо нее.

Пункт 2 повестки дня: Избрание должностных лиц на вакантные посты

5. Представляя данный пункт повестки дня, покидающий свой пост заместитель председателя Совета напомнил, что решением В.41/39 Совет избрал Лукаса ди Пьетро (Аргентина, Стороны, не включенные в Приложение I) председателем Совета, Али Дауда Мохамеда (Кения, Африка) – заместителем председателя КЭФ, Ахмаду С. Туре (Гвинея,

Стороны, не включенные в Приложение I) – председателем КИПП, а Нареша Шарму (Непал, Группа наименее развитых стран) – заместителем председателя Комиссии по аккредитации. Этим же решением он постановил избрать заместителя председателя Совета, председателя КЭФ, заместителя председателя КИПП и председателя Комиссии по аккредитации в период между сорок первым и сорок вторым заседаниями Совета или во время его сорок второго заседания. Поскольку в период между заседаниями Совет не принял никакого решения об избрании на эти должности, эти должности еще предстоит заполнить.

6. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) назначить Нину Алсен (Германия, Западноевропейские и другие государства) членом Совета вместо Урсулы Фуентес Хутфилтер (Германия, Западноевропейские и другие государства); избрать Нину Алсен (Германия, Западноевропейские и другие государства) заместителем председателя Совета;

(b) избрать Фриду Янгстен (Швеция, Западноевропейские и другие государства) председателем Комитета по этике и финансам;

(c) избрать Сильвиан Билгишер (Бельгия, Западноевропейские и другие государства) заместителем председателя Комитета по изучению проектов и программ;

(d) избрать Кевина Адамса (Соединенные Штаты Америки, Западноевропейские и другие государства) председателем Комиссии по аккредитации.

(Решение В.42/1)

Пункт 3 повестки дня: Передача полномочий председателя и заместителя председателя

7. Обязанности председателя и заместителя председателя Совета перешли к вступающему в должность председателю и вновь избранному заместителю председателя.

Пункт 4 повестки дня: Организационные вопросы

А. Утверждение повестки дня

8. Совет утвердил предварительную повестку дня, приведенную в документе AFB/B.42/1, в качестве повестки дня своего сорок второго заседания (см. приложение II).

В. Организация работы

9. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.42/2), и утвердил порядок организации работы, предложенный председателем.

10. Председатель приветствовал перечисленных далее вновь избранных членов Совета и отметил, что в соответствии с правилами процедуры Совета они должны подписать присягу:

- Тхэ Хун Ким (Республика Корея, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона)
- Даниэла Бучук Гомес (Чили, Латинская Америка и Карибский бассейн)
- Дианн Блэк Лэйн (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства)

11. О конфликте интересов заявили следующие члены и заместители членов Совета:

- Ахмаду Себори Туре (Гвинея, Африка)
- Мариану Каспрзик (Уругвай, Латинская Америка и Карибский бассейн)
- Кенрик Уильямс (Белиз, Латинская Америка и Карибский бассейн)
- Дианн Блэк Лэйн (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства)
- Лукас ди Пьетро (Аргентина, Стороны, не включенные в Приложение I)

12. Затем Председатель обратил внимание на просьбу одного из членов Совета, который планировал принять участие в заседании лично, но не смог этого сделать и поэтому выразил желание участвовать в заседании по видеосвязи. Председатель попросил членов Совета, которые участвуют в заседании лично, высказать свое мнение относительно возможности удовлетворить эту просьбу при том понимании, что этот случай будет считаться исключительным.

13. Большинство участников согласилось с мнением о том, что желательно, по возможности, личное присутствие всех членов Совета на заседаниях, однако они высказали ряд соображений, в том числе по следующим вопросам: определение кворума; участие членов или их заместителей в процессе принятия решений; потенциальная возможность того, что определение «исключительности» станет произвольным; а также необходимость предоставления такой же возможности дистанционного участия другим членам Совета, которые не могут присутствовать лично.

14. В ответ на просьбу дать разъяснения представитель Секретариата сообщил Совету, что, согласно Правилам процедуры, кворум обеспечивается присутствием простого большинства членов Совета, и что для принятия решений путем голосования необходимо, чтобы за решение проголосовали две трети присутствующих членов, но в правилах не уточняется, что «присутствующий» обязательно означает «присутствующий лично».

15. По итогам обсуждения члены Совета пришли к заключению о том, что участвующими в сорок втором заседании необходимо признать только тех членов, которые присутствуют лично.

Пункт 5 повестки дня: Отчет о работе председателя

16. Поскольку покидающий свой пост председатель Совета Антонио Наварра (Италия, Западноевропейские и другие государства) завершил свой срок службы и не присутствует на текущем заседании, членам Совета был предоставлен его отчет о работе, проделанной от имени Совета в период между сорок первым и сорок вторым заседаниями Совета (AFB/B.42/Inf.4).

17. Совет принял к сведению отчет покидающего свой пост председателя.

Пункт 6 повестки дня: Отчет о работе Секретариата

18. Руководитель Секретариата представил отчет о работе Секретариата (AFB/B.42/3).

19. Один из членов Совета выразил заинтересованность в получении более подробной информации об информационном продукте Фонда по вопросам адаптации к изменению климата в нестабильных регионах и затронутых конфликтами странах.

20. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению отчет о работе Секретариата, который представлен в документе AFB/B.42/3;

(b) поручить Секретариату представить результаты исследования, описанные в публикации «Решение задач по адаптации к изменению климата в нестабильных регионах и затронутых конфликтами странах: выводы из анализа портфеля проектов Адаптационного фонда», вместе с любыми дополнениями и изменениями к этому исследованию, на сорок третьем заседании Совета.

(Решение В.42/2)

Пункт 7 повестки дня: Вопросы, связанные с аккредитацией

А. Отчет Комиссии по аккредитации

21. Председатель Комиссии по аккредитации представила отчет о сорок первом заседании Комиссии (AFB/B.42/4). Она сообщила, что общее количество аккредитованных учреждений – исполнителей Фонда составляет 56, включая 32 национальных, 9 региональных и 15 многосторонних учреждений. Что касается географического охвата, в число национальных и региональных учреждений-исполнителей входят 15 учреждений из Латинской Америки и Карибского бассейна, 14 учреждений из Африки, 11 учреждений из Азиатско-Тихоокеанского региона и 1 учреждение из Восточной Европы. Десять национальных учреждений-исполнителей представляют наименее развитые страны, семь – малые островные развивающиеся государства. Тридцать девять учреждений – исполнителей Фонда были аккредитованы Фондом повторно, включая 21 национальное, 6 региональных и 12 многосторонних учреждений.

22. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда на основании пункта 39 Оперативной политики и руководящих принципов Фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, решил повторно аккредитовать Министерство финансов Эфиопии в качестве национального учреждения – исполнителя Адаптационного фонда сроком на пять лет, установив в качестве даты истечения срока аккредитации 18 апреля 2029 года.

(Решение В.42/3)

23. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда решил поручить Секретариату:

(a) начать работу по дальнейшему совершенствованию отчета об оценке, который готовится Комиссией по аккредитации в связи с заявками на (повторную) аккредитацию, а также соответствующей записки, направляемой Совету, с целью повышения их эффективности;

(b) представить результаты этой работы Комиссии по аккредитации на ее сорок втором заседании.

(Решение В.42/4)**В. Анализ пробелов в процедуре аккредитации и повторной аккредитации**

24. Представитель Секретариата представила результаты анализа пробелов в процедуре аккредитации и повторной аккредитации (AFB/B.42/5).

25. Члены Совета в целом поддержали идею увеличения срока действия аккредитации для крупных учреждений-исполнителей, хотя один из членов Совета задал вопрос о том, как Фонд сможет в таком случае убедиться в том, что такие учреждения продолжают соблюдать меняющиеся правила Фонда. Другой член Совета высказал мнение, что от увеличения срока также выиграют национальные учреждения-исполнители, поскольку у них будет больше времени для формулирования предложений. Третий член Совета поинтересовался, сообщали ли сами учреждения-исполнители о каких-либо особых проблемах в отношении нынешней процедуры повторной аккредитации.

26. Отвечая на вопросы и комментарии, представитель Секретариата отметила, что периодический анализ пробелов проводится для обеспечения согласованности политики Адаптационного фонда и Зеленого климатического фонда (ЗКФ), и что нынешний анализ пробелов является третьем по счету. Что касается обеспечения постоянного соблюдения учреждениями-исполнителями изменяющейся политики Адаптационного фонда, она пояснила, что Комиссия по аккредитации поддерживает тесные связи с работой Секретариата по осуществлению управления с ориентацией на результаты и принимает во внимание эффективность проектов при повторной аккредитации. Относительно увеличения срока действия повторной аккредитации национальных учреждений-исполнителей, она напомнила, что учреждения могут просить о продлении нынешнего трехлетнего срока аккредитации, а решение об изменении срока действия относится к компетенции Совета и потребует пересмотра оперативной политики и руководящих принципов Фонда. Она также сообщила Совету, что учреждения-исполнители, в целом, очень довольны развитием операционных связей между Адаптационным фондом и ЗКФ. Процедура аккредитации в Адаптационном фонде не предполагает взимания платы, и Секретариат хорошо осведомлен о требованиях, предъявляемых в ходе этой процедуры, особенно в отношении учреждений, получающих прямой доступ к средствам, и поддерживает с ними регулярные контакты по этим вопросам. В целом, цель анализа пробелов состоит в том, чтобы максимально эффективно использовать сильные стороны и потенциал обоих секретариатов для оказания поддержки учреждениям-исполнителям.

27. Представитель Секретариата ЗКФ добавил, что в настоящее время ЗКФ пересматривает свою систему аккредитации, и пересмотренная система будет представлена на рассмотрение Совета ЗКФ в октябре 2024 года. Цель реформы состоит в том, чтобы перейти от подхода, основанного на соблюдении установленных требований, к подходу, основанному на оценке рисков. ЗКФ открыт для расширения оперативного сотрудничества и координации между комиссиями по аккредитации обоих фондов и с удовлетворением воспринимает результаты анализа пробелов.

28. Руководитель Секретариата выразил признательность членам Совета за их замечания. Подчеркнув необходимость оставаться в курсе ситуации на местах, он пояснил, что Секретариат намерен продолжить работу по аккредитации с учетом замечаний Совета и продолжить рассматривать возможности для улучшений.

29. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:
- (a) принять к сведению результаты анализа пробелов в процедуре аккредитации и повторной аккредитации, представленные в документе AFB/B.42/5, и, в частности, следующие положения:
 - (i) по состоянию на 1 января 2024 года процедуры аккредитации, применяемые Зеленым климатическим фондом (ЗКФ), по-прежнему соответствуют процедурам, применяемым Адаптационным фондом;
 - (ii) комплекс выводов по результатам предыдущего анализа пробелов по-прежнему используется Комиссией по аккредитации Адаптационного фонда (Комиссия) в качестве руководства при проведении процедур ускоренной и повторной аккредитации;
 - (b) поручить Секретариату, чтобы он, действуя в сотрудничестве с Комиссией:
 - (i) инициировал обсуждение с секретариатом ЗКФ в целях упрощения взаимодействия между комиссиями по аккредитации обоих фондов;
 - (ii) оценил осуществимость реализации предложений и возможностей, которые были выявлены в результате опросов и консультаций в ходе анализа пробелов и которые описываются в приложении II к документу AFB/B.42/5, и представил отчет об оценке Совету на его сорок третьем заседании;
 - (c) предложить Секретариату, чтобы он, действуя в сотрудничестве с Комиссией по аккредитации, дал оценку стандартам аккредитации ЗКФ, включая проведение, в случае необходимости, анализа пробелов, с учетом продолжающегося изменения процедуры аккредитации ЗКФ и соответствующей политики.

(Решение В.42/5)

Пункт 8 повестки дня: Отчет о тридцать третьем заседании Комитета по изучению проектов и программ

30. Председатель КИПП представил отчет о работе КИПП на его тридцать третьем заседании (AFB/PPRC.33/48), а также рекомендации для Совета.

31. В ходе рассмотрения рекомендаций один из членов Совета попросил отразить в настоящем отчете следующие заявления:

В силу своей политики в отношении проектов в области развития в Зимбабве Соединенные Штаты Америки возражают против решения Совета Адаптационного фонда о поддержке проекта Адаптационного фонда AF00000233 в Зимбабве и, в связи с этим, не присоединяются к такому решению.

В силу своей политики в отношении определенных проектов в области развития в странах, правительства которых не ведут борьбу с торговлей людьми, а также в силу Закона о правах человека и борьбе с коррупцией в Никарагуа 2018 года, Соединенные Штаты Америки возражают против решения Совета Адаптационного фонда о поддержке проекта Адаптационного фонда AF00000262 в Никарагуа и, соответственно, не присоединяются к такому решению.

32. Совет принял к сведению отчет КИПП и вынес перечисленные далее решения по вопросам, рассмотренным на тридцать третьем заседании КИПП. Краткое изложение решений о финансировании проектов и программ, принятых на сорок втором заседании Совета, представлено в приложении III к настоящему отчету.

А. Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам

Белиз: Повышение устойчивости прибрежных общин Белиза к последствиям изменения климата (полностью разработанное предложение по проекту; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); AF00000182; 4 000 000 долл. США)

33. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 4 000 000 долл. США, запрошенных ПАКТ на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ПАКТ как национальным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/6)

Бенин: Повышение устойчивости к изменению климата общин, проживающих в окрестностях классифицированных лесных массивов Бассила и Пенессулу в Центральном регионе Бенина (полностью разработанный проект; Национальный фонд окружающей среды и климата (ФНЕК); AF00000292; 2 934 545 долл. США)

34. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Национальный фонд окружающей среды и климата (ФНЕК) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 2 934 545 долл. США, запрошенных ФНЕК на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ФНЕК как национальным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/7)

Зимбабве: Повышение устойчивости общин и экосистем в условиях изменения климата в засушливых и полузасушливых районах Зимбабве (полностью разработанный проект; Агентство по рациональному природопользованию (АРП); AF00000233; 4 989 000 долл. США)

35. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Агентство по рациональному природопользованию (АРП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 4 989 000 долл. США, запрошенных АРП на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с АРП как национальным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/8)

Предложения по страновым проектам и программам: полностью разработанные предложения по проектам – предложения региональных учреждений-исполнителей: обычные предложения

Фиджи: Повышение потенциала адаптации прибрежных общин Фиджи к изменению климата путем использования естественных морских дамб (полностью разработанный проект; Тихоокеанское сообщество (ТС); AF00000312; 5 707 100 долл. США)

36. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Тихоокеанское сообщество (ТС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 5 707 100 долл. США, запрошенных ТС на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ТС как региональным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/9)

Уругвай: Повышение социально-экологической устойчивости прибрежной зоны Уругвая и укрепление адаптационного потенциала инфраструктуры – REACC COSTAS (полностью разработанный проект; Латиноамериканский банк развития (CAF); № проекта в АФ: AF00000352; 10 000 000 долл. США)

37. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Латиноамериканский банк развития (CAF) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных CAF на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с Латиноамериканским банком развития (CAF) как региональным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/10)

Предложения по страновым проектам и программам: полностью разработанные предложения по проектам – предложения многосторонних учреждений-исполнителей: обычные предложения

Камбоджа: Повышение устойчивости к изменению климата за счет инвестиций в объекты малой инфраструктуры и наращивание адаптационного потенциала уязвимых общин в камбоджийских провинциях Кампот и Кохконг (полностью разработанный проект; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000335; 10 000 000 долл. США)

38. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ООН-Хабитат на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ООН-Хабитат как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/11)

Грузия: Модернизация молочного производства и обеспечение доступа на рынок: Адаптивное и климатически устойчивое управление пастбищными угодьями (DiMMAdapt+) (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000313; 9 846 766 долл. США)

39. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 9 846 766 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/12)

Никарагуа: Климатическая устойчивость источников средств к существованию в никарагуанском «сухом коридоре» (полностью разработанный проект; Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП); AF00000262; 10 000 000 долл. США)

40. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ВПП на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ВПП как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/13)

Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения национальных учреждений-исполнителей

Армения: Повышение устойчивости общин к изменению климата в Ширакской области на основе передового опыта, полученного в ходе реализации пилотного проекта в городе Артик (концепция; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП); AF00000368; 4 472 630 долл. США)

41. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить БРЭП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанном предложении необходимо пояснить, каким образом проект будет обеспечивать синергию и избегать дублирования, где это возможно;
 - (ii) в полностью разработанном предложении необходимо более детально проработать матрицу результатов по проекту, представив более четкое определение макро- и микрорезультатов и обеспечив их согласованность с макро- и микрорезультатами на уровне Фонда;
 - (iii) в полностью разработанном предложении необходимо пояснить институциональные и финансовые механизмы, создаваемые для обеспечения устойчивости предлагаемых мер;
 - (iv) в полностью разработанное предложение необходимо включить комплексный предварительный анализ экологических и социальных рисков, включая анализ всех прямых и косвенных рисков, выводы в отношении которых необходимо дополнительно обосновать;
 - (v) в полностью разработанном предложении необходимо представить обоснование предполагаемого механизма реализации проекта в форме письма об одобрении проекта от Уполномоченного должностного лица;

- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 45 000 долл. США;
- (d) просить БРЭП довести до сведения Правительства Армении замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Армении подать через БРЭП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/14)

Индонезия: Сотрудничество в целях сохранения ландшафтов водосборного бассейна Чимандири за счет укрепления потенциала лесопастбищных систем и общинного агролесоводства (концепция; Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан»); AF00000305; 960 225 долл. США)

42. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить «Кемитраан» о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанное предложение необходимо включить матрицу результатов, включая количественное определение ожидаемых результатов, индикаторы и целевые показатели по гендерной проблематике, а также указать на согласованность с пересмотренной матрицей стратегических результатов Адаптационного фонда;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/15)

Индонезия: Повышение потенциала адаптации населения прибрежных деревень для обеспечения продовольственной безопасности в качестве меры реагирования на изменение климата посредством разработанных заинтересованными сторонами действий в провинции Западный Сулавеси (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000304; 970 503 долл. США)

43. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить «Кемитраан» о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить подробное объяснение по вопросу о взаимодополняемости и/или отсутствии дублирования мероприятий других проектов с мероприятиями предлагаемого проекта в Западном Сулавеси;
 - (ii) в полностью разработанном предложении по проекту должны быть учтены результаты консультаций по гендерным вопросам, значимым для проекта;
 - (iii) полностью разработанное предложение по проекту должно содержать оценку на соответствие принципам Социально-экологической политики, касающимся борьбы с изменением климата, предотвращения загрязнения окружающей среды и рационального использования ресурсов;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/16)

Мексика: Проект «Ха Та Тукари» («Вода для жизни»): Обеспечение всеобщего доступа к питьевой воде для 21 общины народа виррарика (концепция; Мексиканский институт водных технологий (МИВТ); AF00000328; 8 000 000 долл. США)

44. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Мексиканский институт водных технологий (МИВТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить МИВТ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) рекомендовать Правительству Мексики подать через МИВТ полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b), при наличии таковых.

(Решение В.42/17)

Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения региональных учреждений-исполнителей

Аргентина: Повышение устойчивости к изменению климата сельских общин в засушливых районах на северо-западе Аргентины, улучшение доступа к воде и внедрение методов устойчивого землепользования (концепция; Латиноамериканский банк развития (CAF); AF00000291; 10 000 000 долл. США)

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Латиноамериканский банк развития (CAF) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить CAF о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) рекомендовать Правительству Аргентины подать через CAF полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b), при наличии таковых.

(Решение В.42/18)

Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Босния и Герцеговина: Повышение устойчивости сельскохозяйственного сектора Боснии и Герцеговины к изменению климата – Staza (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); № проекта в Аф: AF00000364; 10 000 000 долл. США)

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) рекомендовать Правительству Боснии и Герцеговины подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b), при наличии таковых.

(Решение В.42/19)

Узбекистан: Обеспечение устойчивости продовольственных систем к потрясениям за счет улучшения климатических услуг для сельского хозяйства в Узбекистане (концепция;

Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000369; 10 000 000 долл. США)

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить обоснование общей оценки риска;
- (c) рекомендовать Правительству Узбекистана подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b), при наличии таковых.

(Решение В.42/20)

Предложения по региональным проектам и программам: концепции – предложения региональных учреждений-исполнителей

Антигуа и Барбуда, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины: Программа в области климатически устойчивого сельского хозяйства: Повышение эффективности адаптации и производительности в целях обеспечения устойчивого роста (концепция; Карибский банк развития (КБР); № проекта в АФ: AF00000370; 13 999 520 долл. США)

48. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Карибский банк развития (КБР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить КБР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести количественные оценки и анализ основных экономических, социальных и экологических выгод, которые предполагается обеспечить благодаря проекту;
 - (ii) в полностью разработанное предложение необходимо включить комплексный гендерный анализ и план действий, на основе которых должны быть разработаны соответствующие мероприятия и меры, учитывающие гендерную проблематику;
 - (iii) в полностью разработанном предложении необходимо привести более подробный сравнительный количественный анализ экономической

эффективности предлагаемого подхода с описанием альтернативных адаптационных мер, применимых в тех же условиях;

(iv) в полностью разработанном предложении необходимо отразить комплексный и учитывающий гендерную проблематику процесс консультаций на этапе разработки проекта с участием всех прямых и косвенных заинтересованных сторон проекта, с акцентом на меньшинствах, социально отчужденных и уязвимых группах населения и коренном населении в районах осуществления проекта и с учетом гендерных аспектов;

(v) в полностью разработанном предложении необходимо привести подробные сведения о конкретных механизмах эксплуатации и технического обслуживания инфраструктуры и сооружений, которые будут созданы в рамках проекта;

(vi) в полностью разработанное предложение необходимо включить достаточные положения, которые гарантируют, что в рамках неидентифицированных подпроектов (НПП) также будет соблюдаться Социально-экологическая политика (СЭП) Адаптационного фонда;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 100 000 долл. США;

(d) просить КБР довести до сведения Правительств Антигуа и Барбуда, Сент-Китса и Невиса, Сент-Винсента и Гренадин замечания, изложенные в подпункте (b).

(e) рекомендовать Правительствам Антигуа и Барбуда, Сент-Китса и Невиса, Сент-Винсента и Гренадин подать через КБР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/21)

Предложения по региональным проектам и программам: концепции – предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Бангладеш, Непал: Система мониторинга и прогнозирования гидрологической обстановки для комплексного управления водными ресурсами и повышения устойчивости к изменению климата в Бангладеш и Непале (HydroSOS-BaNe) (концепция; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); № проекта в АФ: AF00000337; 12 090 000 долл. США)

49. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ВМО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить дополнительную информацию в обоснование теории изменений;

- (ii) в полностью разработанном предложении необходимо показать, каким образом при разработке мероприятий по проекту были учтены результаты дополнительных консультаций с заинтересованными сторонами;
 - (iii) в полностью разработанное предложение необходимо включить более подробный анализ экономической эффективности;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 80 000 долл. США;
- (d) просить ВМО довести до сведения Правительств Бангладеш и Непала замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительствам Бангладеша и Непала подать через ВМО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/22)

Коста-Рика, Панама: Повышение устойчивости к изменению климата береговых общин в Лимоне, Коста-Рика, и Бокас-дель-Торо, Панама, путем применения природных решений для сохранения местных источников доходов (концепция; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AF00000251; 12 100 000 долл. США)

50. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
 - (b) поручить Секретариату сообщить ЮНЕП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанном предложении необходимо представить более подробную информацию о предусмотренном проекте механизме координации с другими проектами/программами во избежание дублирования и максимального расширения обмена знаниями;
 - (ii) в полностью разработанном предложении необходимо привести подробные сведения о том, каким образом будут установлены и учтены при разработке проекта потребности и интересы инвалидов, с подробными документальными данными о процессе консультаций, включая перечень заинтересованных сторон, с которыми проводились консультации, принципы отбора, определение роли, даты проведения консультаций;
 - (iii) в полностью разработанном предложении необходимо указать, к какой категории риска отнесен проект/программа по результатам предварительного анализа (т. е., к категории А, В или С), в соответствии с Социально-экологической политикой Адаптационного фонда;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 80 000 долл. США;

- (d) просить ЮНЕП довести до сведения Правительств Коста-Рики и Панамы замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительствам Коста-Рики и Панамы подать через ЮНЕП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/23)

Предложения по региональным проектам и программам: предварительные концепции – предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Гвинея, Кения, Сан-Томе и Принсипи: Создание климатически устойчивых систем здравоохранения в Африке (предварительная концепция; Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ); № проекта в АФ: AF00000384; 13 920 000 долл. США)

51. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ВОЗ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
 - (i) в концепции необходимо подробнее остановиться на конкретных факторах уязвимости, испытываемых тремя странами, к которым относится предложение;
 - (ii) в концепции необходимо показать, каким образом компонент обучения и управления знаниями включен в план финансирования программы;
 - (iii) в концепции необходимо дать пояснения относительно микрофондового компонента плана обеспечения устойчивости, покрывается ли он за счет выделяемого Адаптационным фондом бюджета на реализацию проекта или в отношении этого механизма предусматривается софинансирование;
 - (iv) в концепции необходимо дать более подробное описание вопросов устойчивости систем электроснабжения с использованием солнечной энергии и объектов водоснабжения, санитарии и гигиены; и
 - (v) в концепции также необходимо перечислить вовлеченные в проект региональные и местные учреждения в каждой стране и разъяснить их роли в механизмах осуществления проекта;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (d) просить ВОЗ довести до сведения Правительств Гвинеи, Кении и Сан-Томе и Принсипи замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительствам Гвинеи, Кении и Сан-Томе и Принсипи подать через ВОЗ концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/24)

В. Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа

Предложения по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа: полностью разработанное предложение по проекту

Гондурас: Программа на основе механизма прямого доступа для финансирования проектов по адаптации к изменению климата в целях повышения адаптационного потенциала и устойчивости к изменению климата общин коренных народов и потомков выходцев из Африки в прибрежных морских районах муниципалитетов Хуан-Франсиско-Булнес и Брус-Лагуна в Гондурасе (полностью разработанное предложение; Меннонитская комиссия социального действия Гондураса (МКСД); AF00000357; 4 000 000 долл. США)

52. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Меннонитская комиссия социального действия Гондураса (МКСД) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 4 000 000 долл. США, запрошенных МКСД на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МКСД как национальным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/25)

Перу: Фонд инновационной адаптации к изменению климата в уязвимых экосистемах северных регионов Перу (Анкаш, Кахамарка, Ламбайек, Сан-Мартин и Лорето) (полностью разработанное предложение; Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ); AF00000283; 5 000 000 долл. США)

53. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ПРОФОНАНПЕ на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ПРОФОНАНПЕ как национальным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/26)

*Предложения по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа:
концепция*

Армения: Механизм финансирования национальных проектов по адаптации к изменению климата в Армении (концепция; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП); AF00000360; 4 760 000 долл. США)

54. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить БРЭП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо пояснить роль местных заинтересованных сторон в процессе принятия решений (т. е. участие общин в выработке решений и в работе соответствующих директивных органов, которые будут принимать решения о проектах, подлежащих финансированию);
 - (ii) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить комплексный гендерный анализ и план действий, на основе которых должны быть разработаны соответствующие мероприятия и меры, учитывающие гендерную проблематику;
 - (iii) в полностью разработанном предложении по проекту в матрицу результатов проекта необходимо включить целевые показатели и ключевые этапы в области знаний;
 - (iv) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить отчет, содержащий документальные данные о процессе консультаций, перечень заинтересованных сторон, с которыми были проведены консультации (принципы отбора, определение роли, дата проведения консультаций), описание методов консультаций (специально адаптированных к каждой целевой группе) и основные итоги консультаций (особенно выдвинутые предложения и поднятые проблемы);
 - (v) в полностью разработанное предложение необходимо включить достаточные положения, которые гарантируют, что в рамках неидентифицированных подпроектов также будет соблюдаться Социально-экологическая политика Адаптационного фонда;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить БРЭП довести до сведения Правительства Армении замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Армении подать через БРЭП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/27)

Кот-д'Ивуар: Проект повышения устойчивости местных общин в области Бафинг, ставших уязвимыми из-за конфликтов между фермерами и скотоводами, усугубленных последствиями изменения климата (концепция; Межпрофессиональный фонд сельскохозяйственных исследований (ФИРКА); AF00000365; 4 950 000 долл. США)

55. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Межпрофессиональный фонд сельскохозяйственных исследований (ФИРКА) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ФИРКА о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо более подробно описать процесс принятия решений и порядок работы по наращиванию потенциала на местах, с тем чтобы пастбищные скотоводы могли участвовать в планировании, разработке и контроле проектов, осуществляемых в их интересах;
 - (ii) на этапе подачи полностью разработанного предложения по проекту необходимо представить план действий по обеспечению гендерного равенства и полную гендерную оценку;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить ФИРКА довести до сведения правительства Кот-д'Ивуара замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Кот-д'Ивуара подать через ФИРКА полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/28)

С. Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по крупным инновационным проектам и программам

Предложения по крупным инновационным проектам: полностью разработанные предложения по проектам – предложение многосторонних учреждений-исполнителей

Бутан: Инновационное финансирование мер по адаптации в целях повышения устойчивости и адаптационного потенциала мелких фермеров в Бутане (Ин АФ-Бутан) (полностью разработанное предложение; Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП); AF00000324; 4 983 736 долл. США)

56. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по крупному инновационному проекту, дополненное разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП) предоставила в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 4 983 736 долл. США, запрошенных ВПП на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ВПП как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/29)

Бурунди: Повышение устойчивости к наводнениям и засухам за счет уникального сочетания инновационных инструментов, технологий и методов адаптации к изменению климата в Бурунди (концепция; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AF00000343, 5 000 000 долл. США)

57. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию крупного инновационного проекта, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ЮНЕП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанное предложение необходимо включить таблицу согласования с матрицей стратегических результатов Фонда;
 - (ii) в полностью разработанном предложении необходимо обеспечить, чтобы в бюджет проекта с разбивкой по категориям был включен бюджет на меры по наращиванию потенциала в области эксплуатации ирригационных систем и хранилищ с охлаждением на солнечных батареях;
 - (iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо указать конкретные проектные площадки, на которых будут осуществляться мероприятия;
 - (iv) в полностью разработанном предложении необходимо пояснить, какие соглашения о техническом обслуживании с поставщиками в отношении конкретных мероприятий будут заключены;
 - (v) в полностью разработанное предложение необходимо включить гендерную оценку и план действий по обеспечению гендерного равенства;
- (c) просить ЮНЕП довести до сведения Правительства Бурунди замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать Правительству Бурунди подать через ЮНЕП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.42/30)

Е. Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам в рамках программы «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда

Предложения в рамках программы «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда: полностью разработанное предложение по проекту/программе

В глобальном масштабе: АКИАФ-ЮНЕП II в поддержку инноваций в интересах адаптации (программа в рамках программы малых грантов «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AF00000362; 10 000 000 долл. США)

58. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить предложение по программе, подаваемое в рамках программы «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда, дополненное разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предоставила в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ЮНЕП на реализацию программы;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ЮНЕП как многосторонним учреждением – исполнителем программы.

(Решение В.42/31)

Ф. Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении грантов на обучение

Предложения о предоставлении грантов на обучение: предложение национального учреждения-исполнителя

Армения: Грант на обучение для Армении (грант на обучение; Бюро по реализации экологических программ Армении (БРЭП); AFRDG00074; 125 100 долл. США)

59. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить предложение о предоставлении гранта на обучение, дополненное разъяснениями, которые Бюро по реализации экологических программ Армении (БРЭП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 125 100 долл. США, запрошенных БРЭП на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с БРЭП как национальным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.42/32)

G. Определяемые ежегодно условия финансирования

60. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил поручить Секретариату включить в его программу работы на 2025 финансовый год положения о выделении средств в размере:

- (a) 60 млн долл. США для финансирования предложений по региональным проектам и программам, в том числе для финансирования запросов на выделение грантов на разработку проектов, предусматривающих подготовку концепций региональных проектов и программ или полностью разработанных документов по проектам;
- (b) 26,5 млн долл. США для финансирования страновых проектов и программ по адаптации при ведущей роли местных сторон (АРМС), в том числе для финансирования разработки проектов и запросов на выделение грантов на разработку проектов, предусматривающих подготовку полностью разработанных документов по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа;
- (c) 35 млн. долл. США для финансирования новой программы «Глобальный агрегатор», предназначенной для предоставления грантов на цели АРМС неаккредитованным учреждениям;
- (d) 30,3 млн долл. США для финансирования крупных инновационных проектов и программ, в том числе для финансирования разработки проектов и запросов на выделение грантов на разработку проектов, предусматривающих подготовку полностью разработанных документов по крупным инновационным проектам;
- (e) 1,5 млн долл. США для финансирования малых грантов на инновации;
- (f) 1,5 млн долл. США для финансирования грантов на обучение;
- (g) 1 млн долл. США для финансирования грантов на расширение масштаба проектов.

(Решение В.42/33)

H. Предложение об увеличении размера грантов на обучение

61. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить увеличение размера грантов на обучение с нынешних 150 000 долл. США на один проект до 500 000 долл. США на один проект, с тем чтобы оказать поддержку национальным учреждениям-исполнителям в выявлении и распространении практического опыта, накопленного в ходе мероприятий в области адаптации;
- (b) поручить Секретариату:
 - (i) разработать операционную политику для механизма предоставления грантов на обучение с учетом изменения масштабов проектов;
 - (ii) подготовить в рамках процесса консультаций предложение по рамочному подходу к объединению малых грантов в пакет; и

- (iii) представить результаты работы, описанной выше в частях (i) и (ii) подпункта (b), на тридцать четвертом заседании Комитета по изучению проектов и программ.

(Решение В.42/34)

I. Обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией

62. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) продолжить придерживаться текущей интерпретации принципа полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
- (b) поручить Секретариату в кратчайшие возможные сроки доводить до сведения Комитета по изучению проектов и программ любые полученные обращения, в которых предусматривается софинансирование.

(Решение В.42/35)

J. Дополнительные способы расширения поддержки проектов по адаптации при ведущей роли местных сторон

63. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

Страновые проекты и программы по адаптации при ведущей роли местных сторон

- (a) реорганизовать механизм расширенного прямого доступа путем его включения в расширенный и усовершенствованный механизм поддержки страновых проектов/программ по адаптации при ведущей роли местных сторон (АРМС), как описано в пунктах 37–42 документа AFB/PPRC.33/39;
- (b) установить, что механизм поддержки страновых проектов/программ по АРМС будет доступен правомочным странам через национальные, региональные или многосторонние учреждения-исполнители в виде грантов в размере не более 5 млн долл. США на один проект;
- (c) установить, что финансирование механизма поддержки страновых программ по АРМС будет продолжено за счет средств, не входящих в рамки странового лимита, установленного Советом для обычных конкретных проектов/программ;
- (d) установить, что предложения по страновым проектам по АРМС могут подаваться в рамках трехэтапной процедуры утверждения проектов и их разработчики вправе запрашивать гранты на разработку проекта (ГРП) в размере не более 150 000 долл. США в соответствии с утвержденными Советом критериями предоставления таких грантов;
- (e) установить, что для проектов по АРМС на индивидуальной основе может быть выделена дополнительная сумма ГРП (включая плату за управленческие услуги) в размере не более 100 000 долл. США, и что эта сумма должна быть предназначена для финансирования мероприятий, обеспечивающих условия для принятия местными сторонами решений относительно определения, приоритизации, разработки и осуществления адаптационных мер;

- (f) установить, что для целей финансирования ГРП по проектам на этапе разработки предварительной концепции может быть выделено до 20 процентов от максимальной суммы ГРП, установленной в подпунктах (d) и (e) выше;
- (g) утвердить пересмотренные шаблоны предложения и технического резюме по проекту, содержащиеся, соответственно, в приложении 3 и приложении 4 к документу AFB/PPRC.33/39;
- (h) поручить Секретариату разработать инструкции по подготовке запросов на подачу предложений и дополнительные материалы с рекомендациями по разработке проектов/программ в рамках настоящего механизма;

Глобальные программы по адаптации при ведущей роли местных сторон

- (i) учредить новую программу «Глобальный агрегатор по АРМС», предназначенную для предоставления грантов на цели АРМС неаккредитованным учреждениям, как описано в пунктах 45–53 документа AFB/PPRC.33/39;
- (j) поручить Секретариату обратиться с запросом на выражение заинтересованности к многосторонним учреждениям-исполнителям (МУИ) и региональным учреждениям-исполнителям (РУИ) на выполнение функций агрегатора(-ов) малых грантов на АРМС в рамках программы «Глобальный агрегатор по АРМС», рассмотреть полученные предложения и представить результаты на тридцать четвертом заседании КИПП;
- (k) поручить Секретариату включить в его программу работы на 2025 финансовый год положение о выделении средств на программу «Глобальный агрегатор», предназначенную для предоставления грантов на цели АРМС неаккредитованным учреждениям;
- (l) поручить Секретариату разработать руководящие указания для агрегаторов – МУИ и РУИ – по подготовке предложений по программам малых грантов на АРМС в рамках программы «Глобальный агрегатор по АРМС»;

Региональные проекты и программы по адаптации при ведущей роли местных сторон

- (m) поручить Секретариату представить на рассмотрение Совета на его сорок четвертом заседании варианты в отношении нового механизма финансирования региональных проектов по АРМС, включая варианты по размерам грантов на проекты/программы, грантов на подготовку проектов/программ и по критериям рассмотрения;

Показатели для проектов и программ по адаптации при ведущей роли местных сторон

- (n) поручить Секретариату разработать показатели для проектов и программ по АРМС для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета.

(Решение В.42/36)

К. Варианты изменения условий предоставления грантов на разработку проектов

64. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) установить, что гранты на разработку проектов (ГРП) предоставляются для проектов, предложения по которым представлены через национальные, региональные и многосторонние учреждения-исполнители;
- (b) установить следующие максимальные размеры ГРП для страновых проектов по всем механизмам, включая плату за управленческие услуги:
 - (i) для проектов стоимостью менее 2 000 000 долл. США лимит составляет 50 000 долл. США;
 - (ii) для проектов стоимостью от 2 000 000 долл. США, включительно, до 5 000 000 долл. США, не включительно, лимит составляет 100 000 долл. США;
 - (iii) для проектов стоимостью от 5 000 000 долл. США, включительно, лимит составляет 150 000 долл. США;
- (c) установить, что для проектов по адаптации при ведущей роли местных сторон на индивидуальной основе может быть выделена дополнительная сумма ГРП (включая плату за управленческие услуги) в размере не более 100 000 долл. США, и что эта сумма должна быть предназначена для финансирования мероприятий, обеспечивающих условия для принятия местными сторонами решений относительно определения, приоритизации, разработки и осуществления адаптационных мер;
- (d) установить следующие максимальные размеры ГРП для всех региональных проектов, включая плату за управленческие услуги:
 - (i) для региональных проектов стоимостью от 5 000 000 долл. США, включительно, с участием менее чем трех стран, лимит составляет 150 000 долл. США;
 - (ii) данный лимит увеличивается на 15 000 долл. США для каждой дополнительной участвующей страны, при этом совокупная максимальная сумма составляет 250 000 долл. США;
- (e) установить, что заявки на получение ГРП необходимо подавать одновременно с представлением концепции или предварительной концепции проекта в Секретариат с использованием пересмотренной формы заявки на ГРП, содержащейся в приложении I к документу AFB/ PPRC.33/40;
- (f) установить, что для целей финансирования ГРП по проектам на этапе разработки предварительной концепции может быть выделено до 20 процентов от максимальной суммы ГРП, установленной в подпунктах (b), (c) и (d) выше;
- (g) установить, что согласно пункту 32 документа AFB/PPRC.33/40 из средств ГРП подлежат финансированию только мероприятия в поддержку подготовки и разработки проектов.

(Решение В.42/37)

L. Решение по итогам анализа текущих потребностей во внешней поддержке консультационных услуг в сфере инноваций и вариантов поддержки

65. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) одобрить документ AFB/PPRC.33/41 и содержащиеся в нем выводы относительно предлагаемых дальнейших действий по удовлетворению потребностей программы инноваций;
- (b) поручить Секретариату приступить к работе по удовлетворению потребностей, как это указано в таблице 3 документа;
- (c) поручить Секретариату представить на тридцать четвертом заседании Комитета по изучению проектов и программ отчет по вопросу, указанному в подпункте (b) выше.

(Решение В.42/38)

M. Дополнительные варианты финансирования инноваций по линии Адаптационного фонда

66. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) поручить Секретариату продолжить изучение возможностей для финансирования инноваций;
- (b) поручить Секретариату представить отчет для рассмотрения на тридцать четвертом заседании КИПП.

(Решение В.42/39)

N. Оценка запросов, связанных с реализацией проектов

Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам

67. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил удовлетворить просьбу об исключении одного микрорезультата проекта и внесении существенных изменений в проект «Адаптация к изменению климата путем проведения защитных маломасштабных мероприятий в сфере инфраструктуры в прибрежных поселениях в Камбодже» в соответствии с запросом со стороны Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам.

(Решение В.42/40)

Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД)

68. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить изменение в организации-исполнителе и районе реализации проекта «Безопасность водоснабжения: улучшение качества водоснабжения при чрезвычайных ситуациях в городе Кильпуэ, регион Вальпараисо» в соответствии с запросом со стороны Агентства международного сотрудничества Чили (АГКИД);

(b) поручить Секретариату подготовить проект дополнительного соглашения к соглашению между Советом и АГКИД в целях документального оформления изменений, предусмотренных подпунктом (a);

(c) удовлетворить просьбу о переносе, без выделения дополнительного финансирования, даты завершения проекта на семь месяцев с 9 марта 2024 года на 9 октября 2024 года.

(Решение В.42/41)

Латиноамериканский банк развития (CAF)

69. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил одобрить изменение в микрорезультатах проекта и регионе реализации проекта по проекту «Адаптация к изменению климата в уязвимых прибрежных городах и экосистемах реки Уругвай» в соответствии с запросом со стороны Латиноамериканского банка развития.

(Решение В.42/42)

О. Отчет об итогах анализа на тему расширения сферы применения, критериев отбора и типов грантов на техническое содействие, доступных национальным и региональным учреждениям-исполнителям

70. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) принять к сведению осуществляемые Секретариатом и Технической консультативной группой Адаптационного фонда по вопросам оценки взаимодополняющие процессы по проведению всестороннего обзора программы обеспечения готовности;

(b) поручить Секретариату по итогам всестороннего обзора, упомянутого в подпункте (a), обобщить результаты обоих процессов и представить на тридцать пятом заседании Комитета по изучению проектов и программ документ с описанием расширенной программы обеспечения готовности. Расширенная программа обеспечения готовности должна быть ориентирована, в числе прочего, на оказание поддержки с учетом спроса, расширение сферы применения и аудитории получателей, оказание специализированной поддержки и укрепление партнерских отношений и сотрудничества в интересах обеспечения готовности. В документ следует также включить анализ возможности расширения сферы применения, критериев отбора и типов грантов на техническое содействие, а также их доступности национальным и региональным учреждениям-исполнителям.

(Решение В.42/43)

Пункт 9 повестки дня: Отчет о тридцать третьем заседании Комитета по этике и финансам

71. Председатель КЭФ представил отчет о тридцать третьем заседании КЭФ (AFB/EFC.33/13).

72. Совет принял к сведению отчет КЭФ и вынес решения по вопросам, рассмотренным на тридцать третьем заседании КЭФ, как указано в приведенных ниже подразделах.

А. Финансовые вопросы

План работы Секретариата на 2025 финансовый год

73. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил утвердить предложенный Секретариатом план работы на 2025 финансовый год, содержащийся в приложении I к документу AFB/EFC.33/4.

(Решение В.42/44)

Административные бюджеты Совета и Секретариата, Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки и ее секретариата, а также доверительного управляющего на 2025 финансовый год

74. Сводная справка об утвержденных административных бюджетах представлена в приложении IV к настоящему отчету.

75. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) принять к сведению содержащиеся в документе AFB/EFC.33/5 предложения по бюджету и утвердить, с покрытием за счет средств Траст-фонда Адаптационного фонда:

(Совет и Секретариат)

- (i) предложенный бюджет в размере 12 158 122 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность Совета и Секретариата на 2025 финансовый год, охватывающий период с 1 июля 2024 года по 30 июня 2025 года, включая 10 301 697 долл. США на административные услуги Совета и Секретариата (основной бюджет Секретариата), 566 800 долл. США на услуги по аккредитации и 1 289 625 долл. США на нужды программы обеспечения готовности;

(Техническая консультативная группа Адаптационного фонда по вопросам оценки и ее секретариат)

- (ii) предложенный пересмотренный бюджет в размере 1 941 656 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки и ее секретариата на 2025 финансовый год, охватывающий период с 1 июля 2024 года по 30 июня 2025 года, включая 971 951 долл. США на компонент управления и 969 705 долл. США на компонент оценки;

(Доверительный управляющий)

- (iii) увеличение на 66 000 долл. США оценки фактического бюджета на услуги доверительного управляющего на 2024 финансовый год;

(iv) предложенный бюджет в размере 991 000 долл. США на услуги доверительного управляющего, подлежащие оказанию Адаптационному фонду в 2025 финансовом году;

(b) уполномочить доверительного управляющего перевести средства, указанные в частях (i) и (ii) подпункта (a), соответствующим секретариатам, а средства, указанные в частях (iii) и (iv) подпункта (a), – доверительному управляющему.

(Решение В.42/45)

В. Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки

Программа работы и многолетний бюджет Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки на 2025–2027 годы

76. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил утвердить проект второй программы работы Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки на 2025–2027 финансовые годы, представленный в документе AFB/EFC.33/6/Rev.1.

(Решение В.42/46)

Пересмотренное положение о Технической консультативной группе Адаптационного фонда по вопросам оценки

77. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить пересмотренное положение о Технической консультативной группе Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО), представленное в документе AFB/EFC.33/7;

(b) поручить АФ-ТКГО принять на себя функции, связанные с использованием результатов оценки (управление знаниями) и развитием потенциала в области оценки в сотрудничестве с Секретариатом с целью обеспечения синергии и синхронизации взаимодействия с заинтересованными сторонами Фонда.

(Решение В.42/47)

Обновленная информация о тематической оценке процедуры аккредитации в Адаптационном фонде

78. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) принять к сведению основные выводы по итогам тематической оценки процедуры аккредитации в Адаптационном фонде, в частности, в отношении областей для совершенствования, для использования при определении общего стратегического направления и будущей процедуры аккредитации;

(b) поручить Секретариату подготовить проект ответа руководства на рекомендации по итогам тематической оценки процедуры аккредитации для рассмотрения на тридцать четвертом заседании Комитета по этике и финансам.

(Решение В.42/48)

С. Замечания, касающиеся полученных Секретариатом запросов на внесение изменений после утверждения проектов

79. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил поручить Секретариату:

- (a) подготовить анализ пробелов в действующей политике, относящейся к запросам на внесение изменений после утверждения проектов, а именно, в политике осуществления проектов/программ (приложение 7 к Оперативной политике и руководящим принципам) и политике по вопросам задержки осуществления проектов/программ (AFB/B.34-35/6);
- (b) разработать варианты устранения выявленных пробелов, включая, при необходимости, предложения по внесению изменений в политику;
- (c) представить результаты выполнения поручений согласно пунктам (a) и (b) выше для рассмотрения на тридцать четвертом заседании Комитета по этике и финансам.

(Решение В.42/49)

D. Подход к разработке технического задания на проведение комплексной оценки деятельности Адаптационного фонда и среднесрочного обзора второй среднесрочной стратегии Адаптационного фонда

80. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) принять к сведению предлагаемый подход, представленный в приложении 1 к документу AFB/EFC.33/10;
- (b) поручить Технической консультативной группе Адаптационного фонда по вопросам оценки:
 - (i) продолжить подготовку проекта технического задания на проведение комплексной оценки деятельности Адаптационного фонда и среднесрочного обзора второй среднесрочной стратегии Фонда с учетом результатов обсуждения на тридцать третьем заседании Комитета по этике и финансам;
 - (ii) представить проект технического задания и его финансовые последствия на рассмотрение Комитета по этике и финансам в период между сорок вторым и сорок третьим заседаниями Совета.

(Решение В.42/50)

E. Пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций

81. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) принять к сведению обновленный отчет, содержащийся в документе AFB/EFC.33/9 и приложениях к нему;
- (b) закрыть данный вопрос как вопрос доверительного управления в связи с Программой развития Организации Объединенных Наций;
- (c) поручить Секретариату обращаться к Программе развития Организации Объединенных Наций для получения конкретных разъяснений по отдельным проектам по мере возникновения необходимости.

(Решение В.42/51)

Пункт 10 повестки дня: Анализ положений Оперативной политики и руководящих принципов, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, касающихся уполномоченных должностных лиц, представляющих страны во взаимоотношениях с Фондом

82. Представитель Секретариата представил анализ оперативной политики и руководящих принципов Фонда применительно к уполномоченным должностным лицам (AFB/B.42/6).

83. В ходе последующего обсуждения было высказано предположение, что в случае частой смены министров могут возникать сомнения относительно полномочий уполномоченного должностного лица. Один из членов Совета отметил, что «спящих» заявок на аккредитацию было бы меньше, если бы уполномоченные должностные лица обладали институциональной памятью, которая является более эффективной, иначе иногда все просто зависит от одного физического лица, участвующего в данном процессе. Другой член Совета отметил, что даже если уполномоченным должностным лицом будет назначена организация, то руководить ею все равно будет физическое лицо. Члены Совета также предложили привести подходы Фонда в соответствие с подходами других фондов, таких как Глобальный экологический фонд и ЗКФ, чтобы избежать негативных последствий для проектов при переходе к практике назначения организаций в качестве уполномоченных должностных лиц. Один из членов Совета обратил внимание на то, что у стран должна сохраниться возможность выбора между назначением физического лица и организации в качестве уполномоченного должностного лица.

84. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) поручить Секретариату предложить варианты внесения изменений в положения, касающиеся уполномоченных должностных лиц (УДЛ) при Адаптационном фонде, которые содержатся в Оперативной политике и руководящих принципах Фонда, в целях укрепления потенциала УДЛ, с учетом обсуждения варианта 2, представленного в документе AFB/B.42/6, в ходе сорок второго заседания Совета, для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета;
- (b) поручить Секретариату также представить для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета анализ операционных последствий вариантов, о которых говорится в подпункте (a), с учетом соответствующей практики других климатических фондов и результатов консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами.

(Решение В.42/52)

Пункт 11 повестки дня: Предложение о более широком обсуждении вопросов, связанных с аккредитацией и юридическими соглашениями, которое возникло по итогам обсуждения в ходе тридцать первого заседания Комитета по этике и финансам

85. Совет рассмотрел конфиденциальный документ AFB/B.42/8 в закрытом режиме и по итогам принял приведенное ниже решение.

86. Рассмотрев документ AFB/B.42/8, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) по вопросу о соблюдении политики в соответствии с разделом 3.02 типового юридического соглашения по проектам, реализуемым при поддержке Адаптационного фонда (далее – «Юридическое соглашение»), – выбрать вариант, при котором учреждения-исполнители могут применять собственную политику и процедуры, что должно давать им возможность соблюдать стандарты, политику и процедуры Фонда;

(b) по вопросу, касающемуся требования об аудите, которое содержится в разделе 7.01 (f) Юридического соглашения, – выбрать вариант, при котором все многосторонние учреждения-исполнители могут представлять заверенные финансовые отчеты в составе годового отчета об эффективности деятельности и после завершения проекта;

(c) поручить Секретариату:

(i) по вопросу, касающемуся требования об аудите, – продолжить рассмотрение вариантов дополнительных мер по снижению фидуциарных рисков, в необходимых случаях, с учетом практики других климатических фондов;

(ii) подготовить проект изменений в Юридическое соглашение в соответствии с пунктами (a) и (b) выше;

(iii) представить результаты исполнения поручений, указанных в частях (i) и (ii) пункта (c), для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета;

(iv) довести настоящее решение до сведения учреждений-исполнителей.

(Решение В.42/53)

Пункт 12 повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний

А. Возможные способы дальнейшего расширения взаимодействия с гражданским обществом и расширения его участия в работе Совета

87. Представитель Секретариата представил проект концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширенному взаимодействию с гражданским обществом (AFB/B.42/9, приложение) и проект руководящих принципов участия активных наблюдателей от гражданского общества (AFB/B.42/9/Add.1, приложение I).

88. В ходе последующего обсуждения большинство участников согласилось с тем, что целесообразно, по крайней мере на начальном этапе, разрешить активным наблюдателям от гражданского общества выступать только на открытых заседаниях Совета. Члены Совета разошлись во мнениях относительно финансирования путевых расходов для обеспечения

участия активных наблюдателей в заседаниях Совета и относительно их допуска к участию в заседаниях комитетов. В целом, члены Совета высказались за то, чтобы организации гражданского общества сами выбирали наблюдателей для участия в работе Адаптационного фонда, хотя некоторые выразили сомнения относительно обоснованности предложения ограничить выбор реестром организаций-наблюдателей, аккредитованных секретариатом Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Представитель Секретариата пояснил, что Правила процедуры Совета Адаптационного фонда предусматривают вышеупомянутое условие в качестве критерия, который применяется к обычным наблюдателям. Члены Совета также признали, что географический и гендерный баланс является желательным, однако его может быть трудно достичь при наличии лишь двух активных наблюдателей и двух заместителей.

89. Некоторые члены высказались за предоставление финансовой поддержки тем, для кого участие в заседаниях Совета является затруднительным, в то время как другие выразили обеспокоенность относительно квалификации и полезности наблюдателей для работы Совета. Было предложено, что наблюдатели должны быть знакомы с местными аспектами проектов и иметь опыт их осуществления. Один из членов Совета возразил против предоставления финансовой помощи на покрытие путевых расходов активным наблюдателям от гражданского общества в связи с ограничениями на использование средств взноса, внесенного представляемой им страной в Адаптационный фонд.

90. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) ввести статус «активного наблюдателя от гражданского общества при Адаптационном фонде», согласно документу AFB/B.42/9/Add.1, который будет предоставляться представителям гражданского общества из организаций-наблюдателей, аккредитованных при Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, и давать им право участвовать в работе открытых сессий в рамках заседаний Совета и выступать с заявлениями по приглашению председателя Совета, выражая мнения гражданского общества по вопросам, рассматриваемым Советом, в соответствии с правилами процедуры Совета Адаптационного фонда;

(b) поручить Секретариату внести изменения в проект концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширенному взаимодействию с гражданским обществом, содержащийся в приложении к документу AFB/B.42/9, а также в проект руководящих принципов участия активных наблюдателей от гражданского общества, содержащийся в приложении I к документу AFB/B.42/9/Add.1, с учетом настоящего решения и обсуждения, состоявшегося в ходе сорок второго заседания Совета, и представить их для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета с целью дальнейшей проработки процедуры и руководящих принципов участия активных наблюдателей от гражданского общества в заседаниях Совета.

(Решение B.42/54)

В. Углеродный след Фонда

91. Представитель Секретариата огласил варианты сокращения углеродного следа Фонда (AFB/B.42/10), обратив внимание на приложение к документу, в котором содержится образец

отчета об углеродном следе Фонда, который первоначально был представлен на сороковом заседании Совета.

92. Затем последовало продолжительное обсуждение, в ходе которого некоторые члены Совета приветствовали работу по обнародованию данных об углеродном следе различных мероприятий Фонда, тогда как другие высказали замечания.

93. Члены Совета, высказавшие замечания, выразили озабоченность относительно способности учреждений-исполнителей формировать данные о выбросах парниковых газов по проектам и программам, а также относительно связанных с этим расходов. Они также высказали сомнения в полезности данной инициативы, особенно в свете ограниченности ресурсов Фонда, и подняли ряд вопросов касательно общей цели оценки выбросов углерода Фондом и методологии их оценки. Также было отмечено, что углеродный след – это, по существу, кадастр парниковых газов, выбрасываемых в атмосферу в результате всех видов деятельности, и его оценка будет отвлекать ресурсы от работы над проектами по повышению адаптационного потенциала общин, в которой состоит смысл существования Фонда. Кроме того, учреждения-исполнители могут рассматривать подобную отчетность в качестве значительного обременения, и это может побудить их отказаться от обращения за средствами Фонда.

94. Выступающие за эту инициативу подчеркнули, что Адаптационному фонду как климатическому фонду следует знать о своем воздействии на климат, и отметили, что ЗКФ, в частности, уже публикует информацию о выбросах углерода в рамках своих проектов. Проекты в области адаптации предоставляют множество возможностей для сокращения выбросов, и усилия в этом направлении следует стимулировать. Также было отмечено, что ЗКФ требует от учреждений-исполнителей, подающих заявки на аккредитацию, указывать потенциал сокращения выбросов по всем предлагаемым ими проектам и указывать в годовых отчетах предполагаемый подход к сокращению выбросов. Важно, чтобы Фонд предпринял меры на стратегическом уровне, чтобы не допустить увеличения выбросов парниковых газов вследствие своей деятельности.

95. Тем не менее, по общему мнению, необходимо решить вопросы методологии и сравнения с другими фондами, хотя один из членов Совета указал, что Протокол по парниковым газам сам по себе является методологией и соответствует руководящим указаниям Межправительственной группы экспертов по изменению климата. Несколько членов Совета попросили предоставить более подробную информацию о методологиях, используемых другими фондами, в частности ЗКФ.

96. Несколько членов Совета отметили, что следует рассмотреть возможность введения добровольной отчетности в качестве первого шага до получения результатов оценки расходов, связанных с расчетом объема выбросов парниковых газов. Один из членов Совета заметил, что в идеале оценка углеродного бюджета проекта должна проводиться на этапе подготовки проекта, и, таким образом, на нее может распространяться поддержка работы по подготовке проекта и обеспечению его готовности к реализации.

97. Отвечая на замечания членов Совета, представитель Секретариата напомнил, что на сороковом заседании Совета один из членов Совета попросил включить в оценку углеродного следа Фонда оценку углеродного следа заседаний Совета. В образце отчета, который приводится в приложении к упомянутому документу, показано, каким образом может быть рассчитан углеродный след Фонда и каким образом может быть раскрыта информация по категориям, предусмотренным Протоколом по парниковым газам, что соответствует

методологии, используемой Группой Всемирного банка, на площадке которого функционирует Секретариат. Что касается бремени для учреждений-исполнителей, Секретариат предложил в качестве первого шага ввести добровольную отчетность, поскольку у него еще нет информации о способности отдельных учреждений оценивать выбросы. Предполагается, что на начальном этапе учреждения будут предоставлять качественную информацию о существующей практике, что не повлечет за собой дополнительных расходов. Наконец, говоря о практике ЗКФ, представитель Секретариата отметил, что ЗКФ уже публикует данные об углеродном следе своих административных служб в документе «Информационная панель экологических показателей» Организации Объединенных Наций.

98. Рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.42/10, и с учетом передовой международной практики, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить Секретариату:

- (a) представить на рассмотрение Совета отчет об углеродном следе Секретариата по выбросам категорий 1, 2 и 3 (в соответствии с документом AFB/B.42/10) на основе методологий, описанных в Протоколе по парниковым газам¹, вместе с годовым отчетом об эффективности деятельности и приложить усилия к расширению содержания отчета по мере получения дополнительных данных, включая оценку углеродного следа заседаний Совета;
- (b) провести сравнительный анализ практики, включая практику Глобального экологического фонда и Зеленого климатического фонда, а также методологий оценки выбросов и способов расчета расходов на оценку углеродного следа проектов и представить результаты для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета.

(Решение В.42/55)

С. Вопросы, возникающие в связи с проведением семнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, и двадцать седьмой сессии Конференции Сторон

1. Результаты независимой оценки Социально-экологической политики и предложение о внесении изменений в нее

99. Представитель Секретариата огласил результаты независимого обзора Социально-экологической политики, а также предложение о внесении изменений в политику (AFB/B.42/11)

¹ Все методологии основаны на рекомендациях, содержащихся в Протоколе по парниковым газам, а факторы выбросов взяты из данных правительственных и международных организаций, таких как Межправительственная группа экспертов по изменению климата, Агентство по охране окружающей среды и Международное энергетическое агентство.

и содержание приложения к нему, которые были подготовлены по поручению Совета согласно пункту (с) решения В.41/36.

100. Представитель Секретариата напомнил о пункте 15 решения 5/СМР.17, в котором Совету было поручено «провести обзор и внести изменения в политику Адаптационного фонда в отношении социальных и экологических гарантий (СЭП), в случае необходимости», и представил два варианта исполнения поручения «внести изменения в СЭП, в случае необходимости», а также соответствующие последствия, на рассмотрение Совета. Первый вариант состоит во «внесении изменений в СЭП для обеспечения их соответствия поставленным целям при сохранении подхода, основанного на принципах», а второй вариант – «внесение всесторонних изменений в СЭП путем применения подхода, основанного на "контрольном списке", аналогично подходу других международных организаций в отношении гарантий». По итогам обсуждения Совет выбрал первый вариант в качестве плана дальнейших действий.

101. Рассмотрев документ AFB/B.42/11 и приложение к нему, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) внести изменения в Социально-экологическую политику Адаптационного фонда (СЭП), используя подход, предполагающий внесение изменений в СЭП для обеспечения их соответствия поставленным целям, который описан в качестве варианта 1 в документе AFB/B.42/11;
- (b) поручить Секретариату:
 - (i) подготовить проект изменений в СЭП после консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами Адаптационного фонда;
 - (ii) объявить о сборе замечаний общественности по проекту изменений в СЭП, с тем чтобы отразить полученные предложения в проекте изменений в СЭП;
 - (iii) представить результаты, указанные в частях (i) и (ii) подпункта (b), для рассмотрения на сорок четвертом заседании Совета.

(Решение В.42/56)

II. Варианты политики по защите от сексуальной эксплуатации и насилия и сексуальных домогательств

102. Представитель Секретариата огласил определения терминов «сексуальная эксплуатация и насилие» и «сексуальные домогательства» и варианты политики защиты от сексуальной эксплуатации и насилия и сексуальных домогательств (AFB/B.42/12), подготовленные в соответствии с поручением Совета, содержащимся в пункте (с) решения В.41/37.

103. Отдельные члены Совета высказали мнение, что разработка самостоятельной политики по защите от сексуальной эксплуатации, сексуального насилия и сексуальных домогательств (СЭНД) будет обременительной, и предложили просто включить элементы и меры защиты от сексуальной эксплуатации, сексуального насилия и сексуальных домогательств (СЭНД) в соответствующие документы политики и процедуры Фонда. Однако другие члены Совета обратили внимание на то, что учреждения – исполнители Фонда, которые также являются аккредитованными учреждениями – исполнителями других

климатических фондов, обязаны иметь такую политику на этапе аккредитации и в дальнейшем, а также продемонстрировать, каким образом они будут проводить ее в жизнь на этапе реализации проекта, особенно это касается ЗКФ. В этом отношении Фонду следует руководствоваться в своей деятельности теми же стандартами, которые он применяет к аккредитованным при нем учреждениям. Кроме того, как отмечено в документе, большинство международных организаций, по всей видимости, имеют отдельную политику по защите от СЭНД, и наличие такой политики позволит Фонду четко показать свою приверженность борьбе и предотвращению СЭНД в отличие от ситуации, когда элементы борьбы с СЭНД будут включены в существующие документы политики. В связи с этим, по мнению многих членов Совета, Фонду было бы полезно разработать отдельную политику по защите от СЭНД. Кроме того, члены Совета подчеркнули, что после разработки отдельной политики по СЭНД будет важно включить элементы, касающиеся СЭНД, в другие соответствующие документы политики Фонда. Также было отмечено, что наличие отдельной политики является преимуществом с точки зрения стратегических коммуникаций.

104. Члены Совета подчеркнули, что такая политика должна согласовываться с политикой организацией, аналогичных Фонду, и не должна быть направлена на решение более амбициозных задач, чем задачи, которые ставят перед собой другие организации.

105. Также состоялось подробное обсуждение определений терминов «сексуальная эксплуатация и насилие» и «сексуальные домогательства», а также по вопросу о сфере применения политики по СЭНД, при этом некоторые члены выразили обеспокоенность по поводу ее применения в различных культурных контекстах. Участники в целом согласились с тем, что для упрощения обсуждения таких аспектов было бы полезно разработать проект самой политики.

106. Рассмотрев документ AFB/B.42/12 и приложение к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) разработать политику Адаптационного фонда по защите от сексуальной эксплуатации, сексуального насилия и сексуальных домогательств (СЭНД);
- (b) поручить Секретариату:
 - (i) подготовить проект политики Адаптационного фонда по защите от СЭНД с учетом обсуждения, состоявшегося в ходе сорок второго заседания Совета, и на основе консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами Адаптационного фонда;
 - (ii) представить результаты исполнения поручения, указанного в части (i) подпункта (b), для рассмотрения на сорок четвертом заседании Совета;
- (c) рассмотреть вопрос о внесении изменений в другие документы политики Фонда для приведения их в соответствие с политикой Адаптационного фонда по защите от СЭНД после утверждения этой политики Советом.

(Решение В.42/57)

III. Положение дел в отношении своевременного перехода Адаптационного фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения и в

отношении разработки стратегии монетизации сокращений выбросов согласно пункту 4 статьи 6

107. Совет рассмотрел конфиденциальный документ AFB/B.42/13, включая приложение к нему, а также дополнения к нему (AFB/B.42/13/Add.1, AFB/B.42/13/Add.2, AFB/B.42/13/Add.3, AFB/B.42/13/Add.4) в закрытом режиме и по итогам принял приведенное ниже решение.

108. Рассмотрев документ AFB/B.42/13 и приложение к нему, а также документы AFB/B.42/13/Add.1, AFB/B.42/13/Add.2, AFB/B.42/13/Add.3 и AFB/B.42/13/Add.4, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) поручить Секретариату:

(i) продолжить консультации с Секретариатом Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Доверительным управляющим и всеми другими соответствующими заинтересованными сторонами в целях своевременной подготовки договоренностей для перехода Адаптационного фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения в соответствии с пунктом 2 решения 1/СМР.14;

(ii) начать процесс консультаций, включая проведение опроса, с целью получения предложений и замечаний Совета по проектам изменений в меморандум о взаимопонимании об оказании секретариатских услуг, правила процедуры, оперативную политику и руководящие принципы, которым должны следовать стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, а также в стратегические приоритеты, политику и руководящие принципы в контексте перехода Адаптационного фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения, содержащиеся, соответственно, в документах AFB/B.42/13/Add.1, AFB/B.42/13/Add.2, AFB/B.42/13/Add.3 и AFB/B.42/13/Add.4, в период между сорок вторым и сорок третьим заседаниями Совета;

(iii) обновить проекты изменений в документы, указанные в части (ii) подпункта (a), принимая во внимание и учитывая обсуждения в Совете, состоявшиеся в ходе сорок второго заседания Совета, а также предложения и замечания, полученные в рамках консультаций, и представить результаты этой работы для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета;

(b) просить Секретариат и Доверительного управляющего продолжить консультации с Секретариатом Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и всеми другими соответствующими заинтересованными сторонами в целях своевременной разработки новых положений и условий оказания услуг Доверительного управляющего и стратегии монетизации сокращений выбросов в соответствии с пунктом 4 статьи 6 (А6.4ER) на счете для части поступлений на цели адаптации, который Адаптационный фонд имеет в реестре механизма;

(c) просить Доверительного управляющего подготовить проекты новых положений и условий оказания услуг Доверительного управляющего и стратегии монетизации А6.4ER и представить их для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета.

(Решение В.42/58)

D. Обновленная информация о привлечении средств

109. Представитель Секретариата представил обновленную информацию о привлечении средств для Фонда (AFB/B.42/15).

110. В ходе последующего обсуждения несколько членов Совета высказались за сохранение целевого показателя 2023 года на 2024 год, в то время как другие однозначно высказались за более амбициозные цели. Один из членов Совета заметил, что Фонд не достиг целевого показателя по привлечению средств в 2023 году и предложил снизить целевой показатель на 2024 год, отметив, что Фонду лучше показать выполнение плана, а не его невыполнение второй год подряд. Он предупредил, что два донора Фонда все еще выполняют обязательства, принятые в 2022 году, и не следует ожидать, что в 2024 году они смогут осуществить дополнительные пожертвования. Кроме того, если объем проектов, получающих одобрение, сохранится на нынешнем уровне, у Фонда есть достаточно средств в банке для финансирования проектов в течение следующих двух-трех лет, а доноры не заинтересованы в том, чтобы предоставлять средства, которые будут просто лежать в банке.

111. Члены Совета, выступающие за использование целевого показателя 2023 года, высказали мнение, что его снижение будет негативным сигналом.

112. По общему мнению участников, основное внимание нужно сосредоточить на генерировании большего числа проектов. Для этого было предложено, среди прочего, расширить деятельность по повышению осведомленности и провести пересмотр лимитов финансирования. Один из членов Совета призвал всех членов Совета вести информационно-разъяснительную работу от имени Фонда.

113. Член Совета, представляющий африканскую группу стран, подчеркнул, что в Африке интерес к проектам Адаптационного фонда очень высок.

114. Отвечая на некоторые комментарии, руководитель Секретариата пообещал поддержку со стороны Секретариата членам Совета, проводящим информационно-разъяснительную работу. Он сообщил Совету о том, что возможности Фонда по распределению средств возрастут благодаря введению в 2023 году процедуры изучения предложений на скользящей основе. Это уже привело к расширению возможности стран подавать предложения и к улучшению качества предложений. Он также подтвердил целесообразность пересмотра лимитов финансирования.

115. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) установить новый целевой показатель привлечения средств в соответствии с вариантом 1, указанным в документе AFB/B.42/15;

(b) поручить Секретариату подготовить анализ применения различных лимитов, разработать варианты корректировки лимитов финансирования проектов и программ, в том числе лимитов для многосторонних учреждений-исполнителей, и представить результаты для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета.

(Решение B.42/59)

Пункт 13 повестки дня: Вопросы, возникающие в связи с проведением восемнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, пятой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, и двадцать восьмой сессии Конференции Сторон

116. Ввиду нехватки времени Совет решил перенести рассмотрение этого вопроса на сорок третье заседание.

Пункт 14 повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества

117. Рассмотрение этого пункта повестки дня было отложено до сорок третьего заседания Совета.

Пункт 15 повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2024 году и последующий период

118. Руководитель Секретариата представил сроки проведения сорок третьего заседания Совета, а именно, в период с 8 по 11 октября 2024 года, как это было ранее определено Советом (Решение В.41/40), и Совет подтвердил эти сроки.

119. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил провести сорок четвертое заседание Совета 18–21 марта 2025 года в Бонне, Германия.

(Решение В.42/60)

Пункт 16 повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения

120. Председатель привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на сайте Фонда, и спросил, хочет ли кто-либо из членов Совета поднять в этой связи какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

Пункт 17 повестки дня: Другие вопросы

121. Других вопросов поднято не было.

Пункт 18 повестки дня: Утверждение отчета

122. Совет принял решения, содержащиеся в настоящем отчете, на сорок втором заседании, и поручил Секретариату завершить подготовку отчета для последующего утверждения. Настоящий отчет был впоследствии утвержден Советом в межсессионный период после завершения сорок второго заседания.

Пункт 19 повестки дня: Закрытие заседания

123. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 17 ч. 30 м. 19 апреля 2024 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

УЧАСТНИКИ СОРОК ВТОРОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

ЧЛЕНЫ		
ФИО	Страна	Представляемая группа стран
Пейшенс Дэмпти	Гана	Африка
Вашингтон Жаката	Зимбабве	Африка
Тхэ Хун Ким	Республика Корея	Азия и Тихоокеанский регион
Кенрик Уильямс	Белиз	Латинская Америка и Карибский бассейн
Даниэла Бучук Гомес	Чили	Латинская Америка и Карибский бассейн
Нина Алсен	Германия	Западноевропейские и другие государства
Кевин Адамс	Соединенные Штаты Америки	Западноевропейские и другие государства
Дианн Блэк Лэйн	Антигуа и Барбуда	Малые островные развивающиеся государства
Нареш Шарма	Непал	Группа наименее развитых стран
Лукас ди Пьетро	Аргентина	Стороны, не включенные в Приложение I

ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ		
ФИО	Страна	Представляемая группа стран
Фату Ндейе Гайе	Гамбия	Африка
Масуд Резванян Рахаги	Исламская Республика Иран	Азия и Тихоокеанский регион
Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Мариана Каспрзик	Уругвай	Латинская Америка и Карибский бассейн
Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Сильвиан Билгишер	Бельгия	Западноевропейские и другие государства
Фрида Янгстен	Швеция	Западноевропейские и другие государства
Мани Мате	Острова Кука	Малые островные развивающиеся государства
Патрик Овери	Уганда	Группа наименее развитых стран
Ахмаду Себори Туре	Гвинея	Стороны, не включенные в Приложение I

ПРИЛОЖЕНИЕ II**Утвержденная повестка дня сорок второго заседания Совета Адаптационного фонда**

1. Открытие заседания.
2. Избрание должностных лиц на вакантные посты.
3. Передача полномочий председателя и заместителя председателя.
4. Организационные вопросы:
 - a) Утверждение повестки дня;
 - b) Организация работы.
5. Отчет о работе председателя.
6. Отчет о работе Секретариата.
7. Вопросы, связанные с аккредитацией:
 - a) Отчет Комиссии по аккредитации;
 - b) Анализ пробелов в процедуре аккредитации и повторной аккредитации.
8. Отчет о тридцать третьем заседании Комитета по изучению проектов и программ:
 - a) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам;
 - b) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа
 - c) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по крупным инновационным проектам и программам;
 - d) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении малых грантов на инновации;
 - e) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений в рамках программы «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда;
 - f) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении грантов на обучение;
 - g) Определяемые ежегодно условия финансирования;
 - h) Предложение об увеличении размера грантов на обучение;

- i) Обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
 - j) Дополнительные способы расширения поддержки проектов по адаптации при ведущей роли местных сторон;
 - k) Варианты изменения условий предоставления грантов на разработку проектов;
 - l) Решение по итогам анализа текущих потребностей во внешней поддержке консультационных услуг в сфере инноваций и вариантов поддержки;
 - m) Дополнительные варианты финансирования инноваций по линии Адаптационного фонда;
 - n) Оценка запросов, связанных с реализацией проектов;
 - o) Отчет об итогах анализа на тему расширения сферы применения, критериев отбора и типов грантов на техническое содействие, доступных национальным и региональным учреждениям-исполнителям;
9. Отчет о тридцать третьем заседании Комитета по этике и финансам:
- a) Финансовые вопросы;
 - b) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки;
 - c) Замечания, касающиеся полученных Секретариатом запросов на внесение изменений после утверждения проектов;
 - d) Подход к разработке технического задания на проведение комплексной оценки деятельности Адаптационного фонда и среднесрочного обзора второй среднесрочной стратегии Адаптационного фонда;
 - e) Пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций.
10. Анализ положений Оперативной политики и руководящих принципов, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, касающихся уполномоченных должностных лиц, представляющих страны во взаимоотношениях с Фондом.
11. Предложение о более широком обсуждении вопросов, связанных с аккредитацией и юридическими соглашениями, которое возникло по итогам обсуждения в ходе тридцать первого заседания Комитета по этике и финансам.
12. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний:
- a) Возможные способы дальнейшего расширения взаимодействия с гражданским обществом и расширения его участия в работе Совета;
 - b) Углеродный след Фонда;

- c) Вопросы, возникающие в связи с проведением семнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС 17), четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС 4), и двадцать седьмой сессии Конференции Сторон (КС 27):
 - (i) Результаты независимой оценки Социально-экологической политики (СЭП) и предложение о внесении изменений в нее;
 - (ii) Варианты политики по защите от сексуальной эксплуатации и насилия и сексуальных домогательств (СЭНД);
 - (iii) Положение дел в отношении своевременного перехода Адаптационного фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения и в отношении разработки стратегии монетизации сокращений выбросов согласно пункту 4 статьи 6 (А6.4ER);
 - d) Обновленная информация о привлечении средств.
13. Вопросы, возникающие в связи с проведением восемнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС 18), пятой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС 5), и двадцать восьмой сессии Конференции Сторон (КС 28).
 14. Диалог с организациями гражданского общества.
 15. Сроки и место проведения заседаний в 2024 году и последующий период.
 16. Соблюдение Кодекса поведения.
 17. Другие вопросы.
 18. Утверждение отчета.
 19. Закрытие заседания.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Краткое изложение решений о финансировании проектов и программ, принятых на сорок втором заседании Совета Адаптационного фонда

1. Full Proposals: Single-country	Country	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Belize	PACT	AFB/PPRC.33/4	4,000,000			Approved	4,000,000
	Benin	FNEC	AFB/PPRC.33/5	2,934,545			Approved	2,934,545
	Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.33/6	4,989,000			Approved	4,989,000
RIE								
	Fiji	SPC	AFB/PPRC.33/7		5,707,100		Approved	5,707,100
	Uruguay	CAF	AFB/PPRC.33/8		10,000,000		Approved	10,000,000
MIE								
	Cambodia	UN Habitat	AFB/PPRC.33/9			10,000,000	Approved	10,000,000
	Georgia	IFAD	AFB/PPRC.33/10			9,846,766	Approved	9,846,766
	Nicaragua	WFP	AFB/PPRC.33/11			10,000,000	Approved	10,000,000
Sub-total, USD				11,923,545	15,707,100	29,846,766		57,477,411
2. Concepts: Single-country	Country	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Armenia	EPIU	AFB/PPRC.33/12	4,472,630			Endorsed	-
	Indonesia (1)	Kemitraan 1	AFB/PPRC.33/13	960,225			Endorsed	-
	Indonesia (2)	Kemitraan 2	AFB/PPRC.33/14	970,503			Endorsed	-
	Mexico	IMTA	AFB/PPRC.33/15	8,000,000			Endorsed	-
RIE								
	Argentina	CAF	AFB/PPRC.33/16		10,000,000		Endorsed	-
MIE								
	Bosnia and Herzegovina	IFAD	AFB/PPRC.33/17			10,000,000	Endorsed	-
	Uzbekistan	IFAD	AFB/PPRC.33/18			10,000,000	Endorsed	-
Sub-total, USD				14,403,358	10,000,000	20,000,000		-
3. Project Formulation Grants (PFG): Single-country	Country	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Armenia	EPIU	AFB/PPRC.33/12/Add.1	45,000			Approved	45,000
	Indonesia (1)	Kemitraan 1	AFB/PPRC.33/13/Add.1	50,000			Approved	50,000
	Indonesia (2)	Kemitraan 2	AFB/PPRC.33/14/Add.1	50,000			Approved	50,000
	Mexico	IMTA	AFB/PPRC.33/15/Add.1	50,000			Approved	50,000
Sub-total, USD				195,000				195,000

4. Concepts: Regional	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
RIE								
	Antigua and Barbuda, St. Kitts and Nevis, and St. Vincent and the Grenadines	CDB	AFB/PPRC.33/19		13,999,520		Endorsed	-
MIE								
	Bangladesh, Nepal	WMO	AFB/PPRC.33/20			12,090,000	Endorsed	-
	Costa Rica, Panama	UNEP	AFB/PPRC.33/21			12,100,000	Endorsed	-
Sub-total, USD					13,999,520	24,190,000		-
5. Project Formulation Grants (PFG): Regional Concepts	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
RIE								
	Antigua and Barbuda, St. Kitts and Nevis, and St. Vincent and the Grenadines	CDB	AFB/PPRC.33/19/Add.1		100,000		Approved	100,000
MIE								
	Bangladesh, Nepal	WMO	AFB/PPRC.33/20/Add.1			80,000	Approved	80,000
	Costa Rica, Panama	UNEP	AFB/PPRC.33/21/Add.1			80,000	Approved	80,000
Sub-total, USD					100,000	160,000		260,000
6. Pre-concepts: Regional	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
MIE								
	Guinea, Kenya, Sao Tome and Principe	WHO	AFB/PPRC.33/22			13,920,000	Endorsed	-
Sub-total, USD						13,920,000		-
7. Project Formulation Grants (PFG) Pre-concepts: Regional	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
MIE								
	Guinea, Kenya, Sao Tome and Principe	WHO	AFB/PPRC.33/22/Add.1			20,000	Approved	20,000
Sub-total, USD						20,000		20,000
TOTAL (1+2+3+4+5+6+7)				26,521,903	39,806,620	88,136,766		57,952,411

8.Full Proposal: Enhanced Direct Access	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Honduras	CASM	AFB/PPRC.33/24	4,000,000			<i>Approved</i>	4,000,000
	Peru	PROFONANPE	AFB/PPRC.33/25	5,000,000			<i>Approved</i>	5,000,000
Sub-total, USD				9,000,000				9,000,000
9. Concept: Enhanced Direct Access	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Armenia	EPIU	AFB/PPRC.33/26	4,760,000			<i>Endorsed</i>	-
	Cote d'Ivoire	FIRCA	AFB/PPRC.33/27	4,950,000			<i>Endorsed</i>	-
Sub-total, USD				9,710,000				-
10. Project Formulation Grants (PFG) Concept: Enhanced Direct Access	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Armenia	EPIU	AFB/PPRC.33/26/Add.1	50,000			<i>Approved</i>	50,000
	Cote d'Ivoire	FIRCA	AFB/PPRC.33/27/Add.1	50,000			<i>Approved</i>	50,000
Sub-total, USD				100,000				100,000
TOTAL (8+9+10)				18,810,000				9,100,000

11. Full Proposals Single Country: Large Innovation Projects	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
MIE								
	Bhutan	WFP	AFB/PPRC/33/29			4,983,736	Approved	4,983,736
Sub-total, USD						4,983,736		4,983,736
12. Concepts Single Country: Large Innovation Projects	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
MIE								
	Burundi	UNEP	AFB/PPRC/33/30			5,000,000	Endorsed	-
Sub-total, USD						5,000,000		-
TOTAL (11+12)						9,983,736		4,983,736
13. Learning Grants	Country	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
MIE								
	Armenia	EPIU	AFB/PPRC/33/35			125,100	Approved	125,100
Sub-total, USD						125,100		125,100
14. AFCIA Grants	Country	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
MIE								
	Global	UNEP	AFB/PPRC.33/33			10,000,000	Approved	10,000,000
Sub-total, USD						10,000,000		10,000,000
GRAND TOTAL (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12+13+14)				45,331,903	39,806,620	108,245,602		82,161,247

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

УТВЕРЖДЕННЫЙ БЮДЖЕТ СОВЕТА И СЕКРЕТАРИАТА, АФ-ТКГО И ЕЕ СЕКРЕТАРИАТА И ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО НА 2024 Ф.Г.

Все суммы указаны в долл. США	<u>2024 ф.г.</u>	<u>2024 ф.г.</u>	<u>2025 ф.г.</u>
	<u>Утверждено</u>	<u>Оценка</u>	<u>Утверждено</u>
СОВЕТ И СЕКРЕТАРИАТ			
1 Персонал	6,882,409	5,594,500	7,915,177
2 Командировки	754,000	840,000	969,500
3 Общая деятельность	826,400	802,400	1,168,000
4 Заседания	280,000	250,000	249,020
Административные услуги Секретариата, промежуточный итог [a]	8,742,809	7,486,900	10,301,697
5 Аккредитация [b]	542,300	466,000	566,800
6 Программа обеспечения готовности [c]	920,900	863,000	1,289,625
Совет и Секретариат, всего [a] + [b] + [c]	10,206,009	8,815,900	12,158,122

Все суммы указаны в долл. США	<u>2024 ф.г.</u>	<u>2024 ф.г.</u>	<u>2025 ф.г.</u>
	<u>Утверждено с корректировками</u>	<u>Оценка</u>	<u>Утверждено</u>
АФ-ТКГО И ЕЕ СЕКРЕТАРИАТ			
1 Персонал	675,625	595,695	629,358
2 Командировки	112,006	112,006	156,043
3 Общая деятельность	116,879	92,000	175,886
4 Заседания	10,404	11,000	10,664
Управление, промежуточный итог	914,913	810,701	971,951
5 Оценка	700,729	672,853	969,705
АФ-ТКГО и ее секретариат, всего	1,615,642	1,483,554	1,941,656

Все суммы указаны в долл. США	<u>FY24</u> <u>Утверждено</u>	<u>FY24</u> <u>Оценка</u>	<u>FY25</u> <u>Утверждено</u>
ДОВЕРИТЕЛЬНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ			
1 Монетизация	180,000	180,000	180,000
2 Управление финансовыми средствами и программами	320,000	300,000	320,000
3 Управление инвестициями	283,200	369,200	369,000
4 Учет и отчетность	58,000	58,000	58,000
5 Юридические услуги	64,000	64,000	64,000
Доверительный управляющий, всего	905,200	971,200	991,000

ИТОГО ПО ВСЕМ РАЗДЕЛАМ	12,726,851	11,270,654	15,090,778
-------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------